בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

ה״ע 1499-02-15
בפני כב׳ השופטת בזק-רפפורט

בעניין

הפדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונית
ע״י ב״כ עוה״ד מחר ...ג/או ליזין לינדאור ו/או נטלי סולימאן

03-60

המבקשת

02-5458

הממונה

עו״ד [illegible]
03-5614776

עו״ד יניר –
03-6092198

פרקליט –

בית משפט המחוזי
(62) בירושלים
09. 11. 2015
[illegible]
בשעה
חתימה

החלטה 09/11/2015
בקשה 25 בתיק 1499-02-15
שו' תמר בזק רפפורט

מאריכה ההיתר הזמני כמומלץ.
עדכון ייעשה עד ליום 21.1.16. התיק יובא בפניי ביום 22.1.16.

ובקשה לקביעת מועדים

תכבד להמליץ לבית הדין הנכבד על הארכת ההיתר הזמני לפעילותה של הפדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונית בע״מ (להלן: ״**הפי״ל**״) בשלושה חודשים נוספים, עד ליום 14 בפברואר 2016, או עד להכרעת בית הדין הנכבד בהליך שבנדון, לפי המוקדם, כפי שמפורט בבקשת הפי״ל המוגשת בד בבד עם הודעה זו.

בנוסף לכך ובהתאם להחלטת בית הדין הנכבד מיום 22 ביולי 2015 מתכבד הממונה להגיש עדכון בדבר התקדמות המגעים בינו ולבין הפי״ל ולבקש כי בית הדין הנכבד יורה על הגשת עדכון נוסף עד ליום 21 בינואר 2016 והכל כמפורט להלן:

1. ביום 1 בפברואר 2015 הגישה הפי״ל בקשה לאישור ההסדרים הכובלים העומדים בבסיס פעילותה, וכן בקשה למתן היתר זמני בכפוף לתנאים שנקבעו לפעילות הפי״ל על-ידי בית-הדין בה״כ 707-07 **הפדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונים בע״מ נ׳ הממונה** (להלן: ״**התנאים הקיימים**״). בהחלטתו מיום 3 בפברואר 2015 קבע בית הדין מועדים למתן ההיתר הזמני ולהגשת עמדת הממונה.

2. בהמשך לכך, בהחלטותיו מהימים 15 באפריל 2015, 22 ביוני 2015 ו-22 ביולי 2015 האריך בית הדין את ההיתר הזמני, בהמלצת הממונה ובכפוף לתנאים הקיימים, עד ליום 14 בנובמבר 2015. כן נדחה המועד להגשת עמדת הממונה עד ליום 10 בנובמבר 2015.

3. כפי שפורט בהודעת הממונה לבית הדין מיום 21 ביולי 2015, בדיקות רשות ההגבלים העסקיים (להלן: ״**הרשות**״) העלו כי נדרשים שינויים מסוימים בתנאים לפעילותה של הפי״ל, נוכח הניסיון שנצבר ביישום התנאים של הפי״ל ושל התאגידים האחרים לניהול משותף של זכויות יוצרים. בפרט, הממונה סבור כי יש מקום להרחבת המנגנונים הנהוגים בארגונים לניהול משותף של זכויות יוצרים, בכל הנוגע לשקיפות הניהול והממשל התאגידי. זאת הן לאור כוחם של ארגונים אלה ביחס למשתמשים ולחברים בהם וההיבטים הציבוריים שבמעמדם זה (וראו לעניין זה ע״א 5365/11 ו-5489/11 **אקו״ם בע״מ נ׳ EMI Music Publishing ltd** (3.9.2013), פס׳ 39-43), והן בשים לב לדירקטיבה שאומצה לאחרונה על-ידי